

**La planification des  
Trente Glorieuses en France : un  
modèle original entre État et  
marché ?**



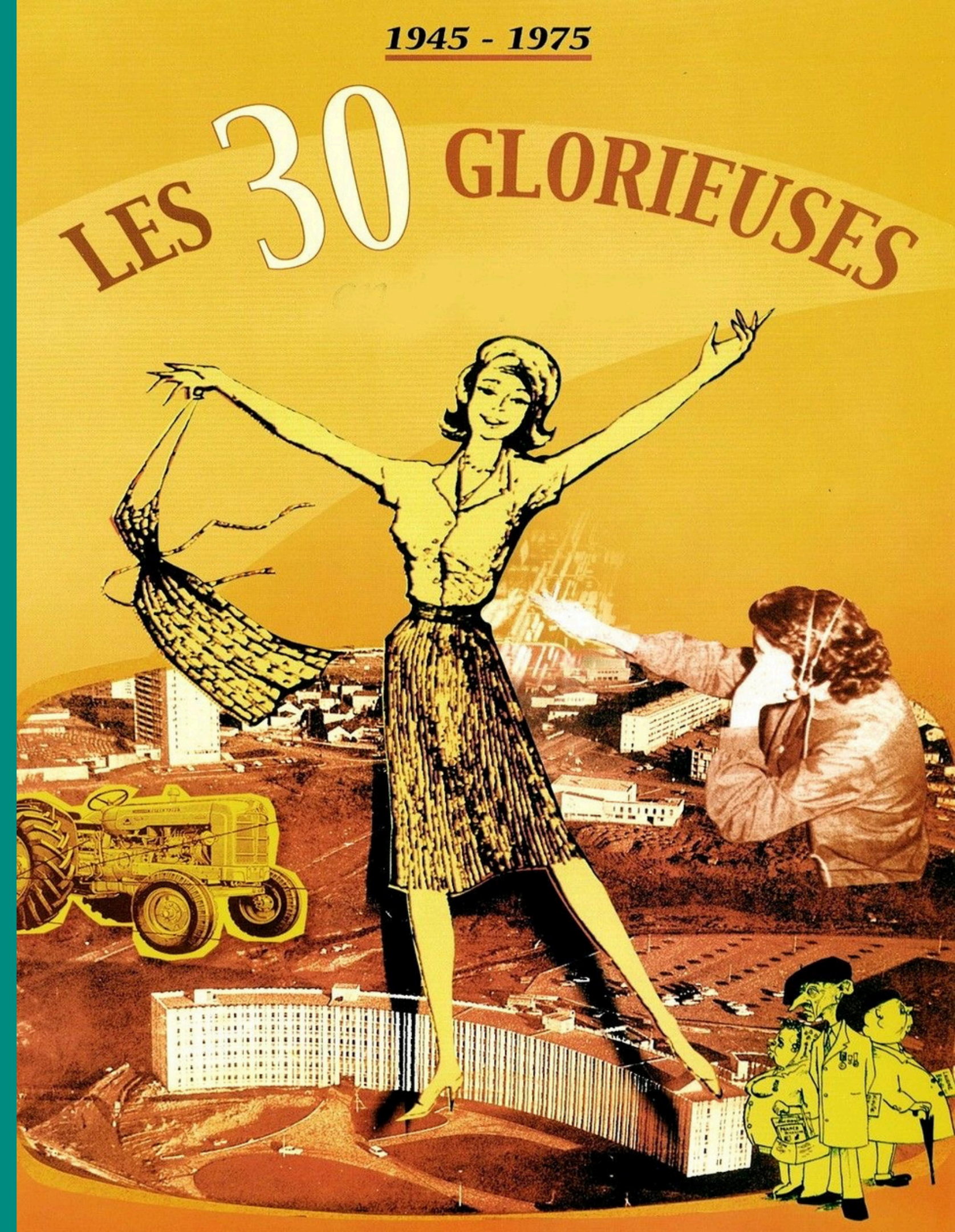
**Emma Miskowicz, Julia Rubio Gafsi, Sofia Pichugin,**

**Lucie Vittrant, Mialy Rozier**

# Introduction

**“La France a l'économie de marché dans le sang, mais l'Etat dans la tête.”**

- “Les Trente Glorieuses” : terme exprimé par Jean Fourastié en 1979.
- Une révolution invisible.
- Une modernisation du pays qui repose sur l'action du Commissariat général du Plan.
- Planification française indicative.
- Défi de taille : reconstruire le pays sans renoncer aux mécanismes de marché.



**Problématique :**  
La planification des Trente Glorieuses en France remet-elle en cause l'économie de marché ou en constitue-t-elle un modèle original ?



## **I. Le rôle central de l'État dans la reconstruction**

A/ La planification de l'économie est un héritage de l'économie de guerre avec des objectifs différents.

B/ La planification indicative permet de cibler les investissements du Plan Monnet afin de redonner un souffle à l'économie française.

## **II. L'économie concertée : un modèle de gestion original**

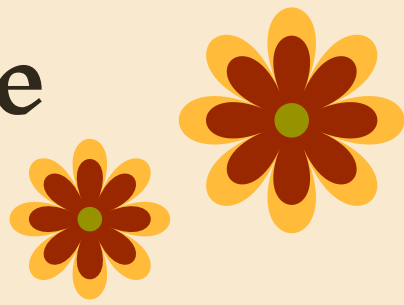
A/ Le modèle adopté en France reste très différent de la planification soviétique.

B/ Un modèle hybride entre marché et planification caractérisant finalement les mesures mises en place au sortir de la guerre.

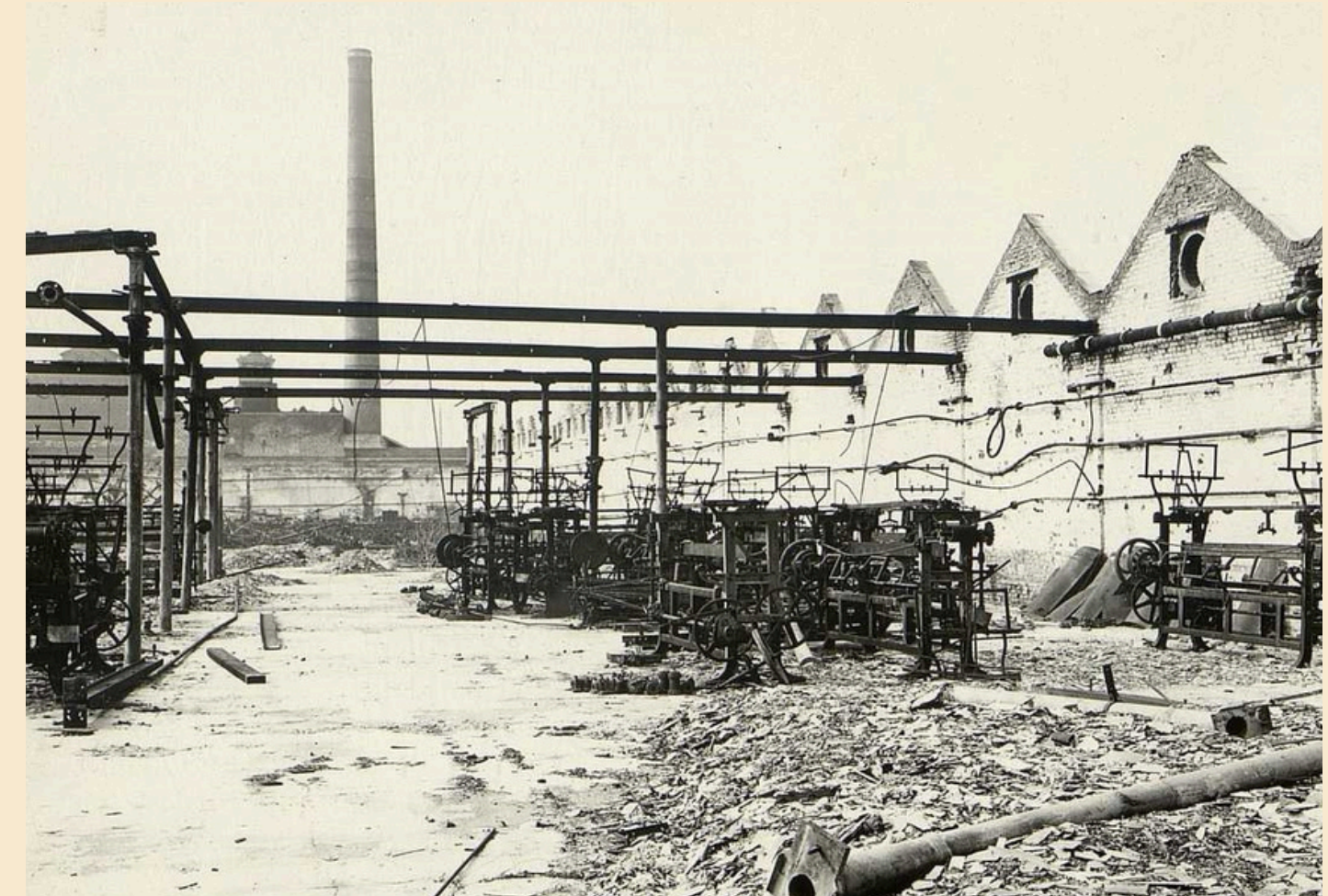


I. Le rôle central de l'État dans la reconstruction après la Seconde Guerre Mondiale

# A/ La planification de l'économie est un héritage de l'économie de guerre avec des objectifs différents.



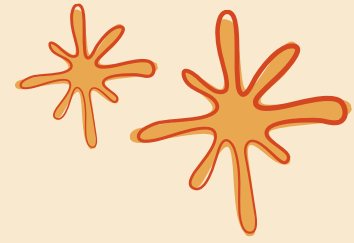
- L'économie française → grande détresse après la 2<sup>ème</sup> Guerre Mondiale → la planification s'impose comme une nécessité.
- Plan Monet voté par le parlement en 1946 → reconstruire, stabiliser la situation et relancer la production rapidement.
- L'État se concentre sur des secteurs différents que ceux d'une économie de guerre
- Planification → permettre d'associer l'ensemble de la nation à l'effort de reconstruction et de modernisation → rappelle le fonctionnement d'une économie de guerre sans les mêmes objectifs
- Nécessité de l'augmentation du niveau de vie
- Les mesures prises ont permis de poser les bases de la prospérité des Trente Glorieuses



On voit une usine complètement détruite représentant bien l'incapacité de produire et la destruction massive des facteurs de productions de la France

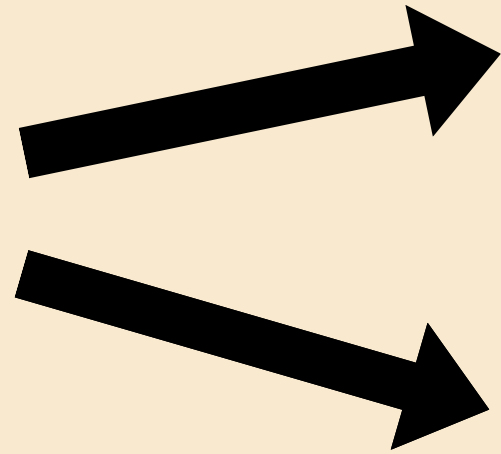
L'usine de bonneterie B.V.R. à Corbie détruite durant la Seconde Guerre mondiale, 1939-1945 (93FI2) © Archives de la Somme

B/ La planification indicative permet de cibler les investissements du **Plan Monnet** afin de redonner un souffle à l'économie française.



→ Remet en question le principe de supériorité du marché

**planification indicative**



**les agents conservent leur liberté d'action**

**mais les pouvoirs publics utilisent des moyens pour les inciter à agir dans le sens du Plan**



Logo historique de la SNCF

- réformes sociales : SMIG
- **recherche scientifique** : CNRS 1958
- **nationalisations massives** : secteurs stratégiques
- ouverture internationale pour le financement : Plan Marshall et **accords Blum-Byrnes**





## II. L'économie concertée : une planification originale en France

# A/ Le modèle adopté en France reste très différent de la planification en URSS.

- **Plan indicatif ≠ plan impératif** (soviétique)
- **Le Gosplan impose → le CGP oriente**
- **URSS : suppression de la propriété privée** (kolkhozes)
- **France : propriété privée préservée**
- **De Gaulle : « Le plan n'est pas une coercition, il est une orientation »**
- **Le marché reste le mécanisme central en France**



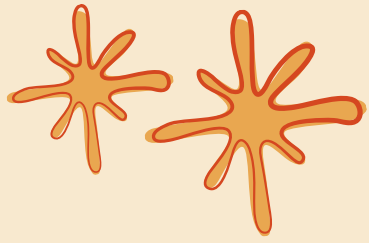
Affiche de propagande soviétique des années 1930 appelant les kolkhoziens à lire pour « accomplir le plan du printemps bolchévique » — symbole d'une planification impérative où l'État mobilise et contrôle chaque aspect de la vie économique et sociale



Jean Monnet, premier Commissaire général au Plan, devant la carte du Plan de Modernisation et d'Équipement (1947) — un plan indicatif fixant des objectifs sectoriels, non des ordres, à la différence du Gosplan soviétique



## B/ Un modèle hybride entre marché et planification caractérisant finalement les mesures mises en place au sortir de la guerre.



- **Des nationalisations pour substituer les défaillances de l'initiative privée**

- Ingérence dans la concurrence du marché

- **Une modernisation rapide dans les secteurs primaire et secondaire**

- Subventions et prêts accordés

- Mécanisation de l'agriculture

- Industrialisation et réorganisation du travail

- Amélioration de la productivité

- **Le développement d'une société de consommation et de la publicité**

- Création d'emplois et hausse des salaires

- Augmentation du pouvoir d'achat

- Création de nouveaux besoins : *Le Nouvel État Industriel*, Galbraith, 1967



# Conclusion

- Planification des Trente Glorieuses = cadre modernisateur.
- Planification française → indicative
- “Économie concertée” entre le public et le privé.
- France reconstruite + puissance industrielle majeure
- Prospérité réelle visible grâce à l'esthétisme des années 60.
- Aujourd'hui, nécessité d'avoir une croissance économique non plus seulement quantitative, mais également durable.



Merci pour votre écoute !

